

資訊系統分級與防護基準作業規定

由資安法規與金融產業經驗 掌握 SSDLC 機制

撰文 | 叢揚資訊 資訊安全事業處

行政院資安辦於 2015 年 7 月底頒佈「資訊系統分級與防護基準作業規定」，其中最矚目的重點就在於對安全應用系統開發周期 (SSDLC) 的要求。

政府單位法規 對 SSDLC 的要求重點

在這份規定中，對應用系統發展生命周期主要著墨於「系統與服務獲得」與「營運持續計畫」兩章節中，在需求階段系統以檢核表確認系統安全需求到開發階段的 OWASP TOP10 控制事項及源碼檢測，再從測試階段的弱點掃描安全檢測，到部署與維運階段的版本控制與變更，其實都可以藉由變更管理軟體、源碼檢測白箱軟體與版本管理的整合，達到全自動化的系統開發流程！

對資訊委外一節，將 SSDLC 的安全要求均納入委外合約為必要條件，建議機關與企業由弱點稽核為起步，再以長期合作關係，逐步要求委外廠商強化開發系統資安觀念與習性。

SSDLC 的導入參考順序

雖然規定要求於維運階段須注意版本管理，其實版本管理機制貫穿全生命周期，從軟體開發

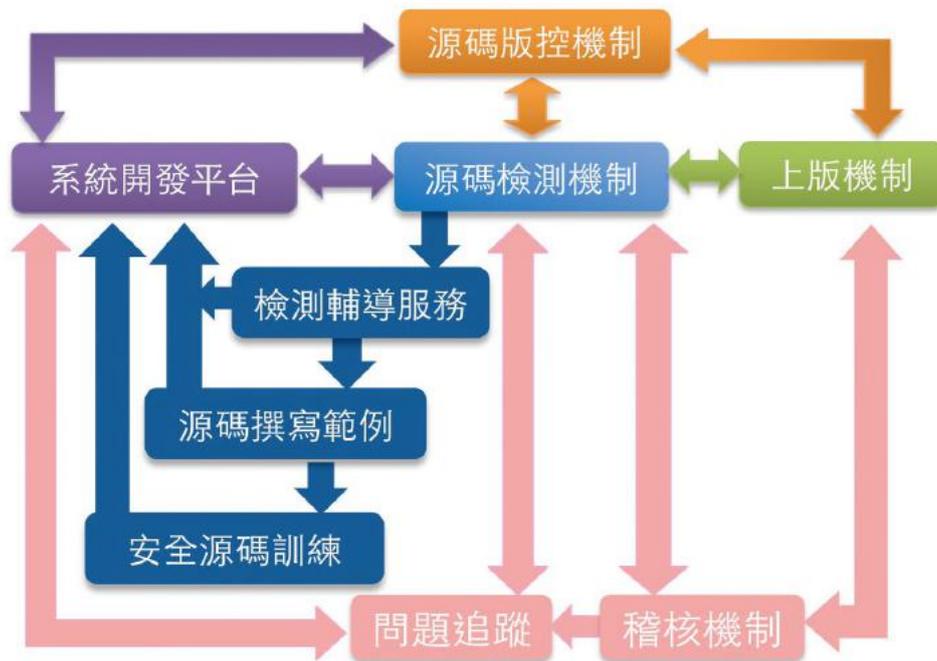


↑ 資訊系統防護基準分類：資訊系統安全等級分高、中、普 3 級；控制措施分為 7 大類 29 項。

初期到後續變更管理的不同版本差異分析，都與版控軟體脫不了關係。初期，除了導入應用系統弱點掃描（黑箱）工具與源碼檢測（白箱）工具，為不可或缺的資安把關工具外，源碼檢測工具與版控機制的整合，可以讓企業管控人員，清楚掌握源碼弱點修復的進度，同時確保上線軟體均經過完善資安體檢。

政府機關委外發展或維護資訊系統規模不亞於民間企業，因此，委外廠商很可能為駭客頭號下手對象，再借道其應用系統漏洞著手破壞需求單位系統與竊取資料，需求單位對委外系統扮演稽核角色，當然機關部署的源碼檢測與版控機制，就是持續把關的最後一道防線。但應將防禦戰線延伸至委外廠商軟體開發流程中，

SSDLC建議架構圖



委外廠商培養良好安全軟體開發習慣與源碼檢測機制，建立合作安全軟體供應鏈。

金融產業的導入經驗

因為主管機關合規要求，金融企業對資安機制的要求確實起步較早也較為嚴謹，惟不同企業導入 SSDLC 機制具些許差異性，仍可歸納出一致性的重點，摘述如下：

SSDLC 整合骨幹 SSDLC 周期中，涉及許多工具，CI (Continuous Integration, 持續整合) 扮演核心整合平台的角色，Jenkins 為金融企業中普遍採用的一種 CI 工具。

版本管理機制 版本管理平台已為金融產業必備的平台，而政府機關這方面卻顯不足，採用 SVN 版控工具為較大宗，而近年 GIT 有明顯增加趨勢。

源碼檢測 (白箱) 與弱點掃描 (黑箱) 工具 黑白箱檢測工具已是金融企業必備的工具，同

時整合上述工具，構成自動化檢測機制。由於近年來，對行動 APP 應用系統的黑白箱檢測需求有快速增加趨勢。

不分版本均可檢測：企業內部與委外廠商的應用系統開發環境版本差異，某些檢測工具與環境版本息息相關，造成系統檢測與建置時困擾，建議選擇不分版本均可檢測的工具。

自動上版作法 當應用系統風險已可完整監控時，上版流程自動化已成為精簡人力與減少人力疏失的利器，惟上版失敗復原及無瑕上版機制應謹慎規劃。

變更管理 營運期間，掌握需求變更項目對程式的衝擊程度，重要卻耗時耗力，金融銀行以需求變更系統與版控機制的整合，達成這個管理需求，同時利用版本系統的特性，動態掌握前後版程式更替情形，滿足主管機關合規要求。☑

